

## 自由需要持續地捍衛

for 《國家偷走我的錢》之導讀，

原書名 Warum andere auf Ihre Kosten immer reicher werden: ...Und Welche Rolle Der Staat Und Unser Papiergeld Dabei Spielen

黃春興 2015/10/10

我們總是小心翼翼地盯著獨佔企業的經濟活動，深怕它會提供品質差卻定價高的商品，傷害到一般百姓的經濟福利。如果電信業或石油業又走向獨佔時代，我們鐵定會走上街頭抗議，因為我們曾經以高價格去購買劣質的商品和服務。但是，為什麼我們卻放心政府長期地壟斷貨幣的發行，甚至還有一大批學者在幫它辯護？

貨幣並非只是一般商品，如黃金飾品。回顧過去，那一個國家的政府貨幣不是持續在貶值（相對於黃金）？以美元為例，一盎司黃金的價格從 1945 年的 35 美元漲到 2015 年 9 月的 1120 美元，也就是以每年接近 5% 在貶值，況且世界黃金總量還以每年 2% 在成長。本書的兩位作者巴古斯（Philipp Bagus）和馬夸特（Andreas Marquat）持奧地利經濟學派的觀點，逐章論述道：不斷貶值的貨幣剝奪了我們的財富，也把國家經濟搞到破產；唯有回到以金銀為貨幣，我們才能保護住自己辛苦累積的財富。

其實，早在 1963 年，兩位作者的前輩羅斯巴德見到當時金本位制度的岌岌可危，出版了一本《為什麼我們的錢變薄了？》的小冊子，陳述法幣制度（紙鈔發行）即將帶來的通貨膨脹和通貨緊縮的罪惡。1985 年，他於增訂版中討論不列敦森林體系的失敗，並說道：「未來美國的通膨速度將愈來愈快，終至無法收拾，伴隨著貨幣崩潰和跨國的經濟大戰。」這不正是當前國際經濟情勢的寫照？

或許有人會說，即使美歐中日四大經濟體接續發行寬鬆貨幣政策（QE），過去十年的通貨膨脹並不如預期般可怕。的確，不論是從政府發表的物價指數，或從日常的家居消費，通貨膨脹只出現在少數政情不穩的國家。然而，這並非理論失準，而是 1990 年後經濟崛起的中國，以出口廉價的消費品壓低了各國的物價指數。另一因素是近十年來油頁岩開採技術的快速進步，大幅降低油價和生產投入的成本。

巨量發行的紙鈔猶如洪水，會不斷尋找突破口。非貿易財的土地和房屋無法從中國輸入，也就在資金大量灌注下狂飆起來。當支持 QE 的學者宣稱他們「成功地」克服 2008 年的全球經融危機時，紐約出現了佔領華爾街運動，很快地擴散到全球。這群年輕人抗議他們奮鬥一生也買不起價格狂飆的城市房屋，更抗議各國 99% 的財富都集中到 1% 的富人身上。他們譴責資本主義和自由經濟主義的罪惡。

是嗎？這真是自由經濟的罪惡嗎？如果我們還記得蔣碩傑的話，便會想起當年他說的：政府發行鈔票，彷彿五鬼搬運，把錢從窮人身上搬給富人。本書作者稱這種貨幣發行導致的財富重分配效果為「坎帝隆效應」。簡單地說，有政商關係的富人會優先取得第一波發行的貨幣，搶得市場先機，賺得較高利潤；相對地，中小企業只能在隨後的發行中取得貨幣，撿拾市場剩下的利潤殘渣。換言之，政府 QE 政策會進一步強化本來已經具有市場競爭優勢的富人階層。

QE 政策進一步擴大貧富差距，各國都如此。這到底是反對 QE 政策的自由經濟的錯誤，還是支持政府以發行貨幣去解決經濟危機的凱因斯主義的錯誤？兩位作者說：政治人物不願得罪選民，他們不會加稅去增加政府財源，而是選擇先給選民甜頭的貨幣發行。當他們發現這種可以不必在任期內負擔惡果的財政擴張政策後，除了用以對抗經濟危機外，更喜愛施展到各種的福利政策。最後，希臘的財政破產終於敲下了第一聲醒鐘。

五十年前，羅斯巴德在出版他的小冊子時，通貨膨脹和通貨緊縮是當時的經濟危機。五十年後，當今的經濟危機是不動產價格的狂飆和貧富差距的嚴重擴大。這些問題的源頭都相同地來自政府無限制的 QE 政策，或推其根源，就是貨幣的法幣制度。無限制的 QE 政策看似救市政策和救世主義，其實是不斷侵蝕個人財產和經濟自由的糖衣毒藥。糖衣毒藥總是包裹著華麗的彩裝，誘惑著一般百姓。兩位作者接續了前輩的工作，就當代問題繼續捍衛自由經濟。